

SBO 2019 OGÓLNOMIEJSKIE

KACZKOMATY

Karta OCENY:

Biuro Dialogu Obywatelskiego

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami

1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Na podstawie treści wniosku ustalono dz. nr 3/7 obr. 2139, dz. 70/1 obr. 2007, dz. 25/53 obr. 3100, jako miejsce realizacji zadania. Działka nr 70/1 obr. 2007 m.in. użytek „dr”. Działka nr 25/53 obr. 3100 m.in. użytek „dr”.

2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

W całości.

3. Czy jest to teren inwestycyjny?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Majątek jest obciążony (została ustanowiona służebność gruntowa przechodu i przejazdu oraz służebność przesyłu). Brak kolizji z wnioskiem SBO. Wniosek SBO należy uzgodnić z konserwatorem zabytków.

Uwagi - uzasadnienie

Wymaga opinii ZDiTM.

Ocena akceptującego WZiON: spełnia

Uwagi osoby Akceptującej

nie podano

Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej

Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: NIE

Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE

Ocena Architekta Miasta

Ocena Architekta: nie podano

Uwagi:

nie podano

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

NIE

Ocena Konserwatora Zabytków

Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano

Uwagi:

nie podano

1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

część wskazanych lokalizacji na terenie objętym Uchwałą nr XIV/376/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 października 2007 (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z dnia 28 grudnia 2007 r., Nr 129, poz. 2700) "Park Leśny Arkoński - Dolina Siedmiu Młynów" i Uchwałą nr XXIII/597/08 Rady Miasta Szczecin z dnia 16 czerwca 2008 r. "Niebuszewo" (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z dnia 4 sierpnia 2008 r., Nr 67, poz. 1473). Część lokalizacji na terenie nieobjętym planem.

2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Plan zagospodarowania nie odnosi się do "Kaczkomatów". Wnioskowane nieruchomości znajdują się na terenie o przeznaczeniu: lasy o funkcji turystyczno - wypoczynkowo - rekreacyjnej, Staw Wędkarski (działka nr 70/1) oraz zieleń urządzona, Staw Brodowski (działka nr 25/53), Działka nr 3/7 - brak planu.

3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

Ocena akceptującego WUiAB: spełnia

Uwagi akceptującego WUiAB

nie podano

Biuro Strategii

Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

spełnia

Ocena akceptującego Strategia: spełnia

Uwagi:

nie podano

Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - WGKiOŚ

Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:
JEDNOSTKA - ZUK

1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

9. Czy zadanie jest już realizowane?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.

Koszt:

12 000

Uwagi:

nie podano

18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?

Odpowiedź: TAK

Koszty:

nie podano

Uwagi:

Zakup i uzupełnianie pokarmu, naprawy i konserwacja urządzeń - koszt szacunkowy 6000 zł brutto.

19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:

Informacje

nie podano

Uwagi:

nie podano

20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

Jedno źródło pożywienia zmienia nawyki żywieniowe dzikiego ptactwa, może prowadzić do wielu chorób. Małe porcje sugerowane przez autora projektu nie gwarantują, że osoba karmiąca dostosuje się do sugestii nieprzekarmiania.

Ocena akceptującego: nie spełnia

Uwagi:

nie podano

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:
JEDNOSTKA - ZUK**

Zatwierdzono opinię przez WKGiOŚ: TAK

Uwagi:

Negatywna opinia montażu kaczkomatów przy zbiornikach wodnych wystąpiła przy ocenie zadania AKTYWNE NIEBUSZEWO DLA MŁODYCH I STARSZYCH 5 W 1 w edycji SBO 2017. Kaczkomaty zostały usunięte z zakresu rzeczowego zadania przez samego autora.

